

Compte-rendu du groupe de travail n°2 du projet de classement en RNR du site de Guissény

Intitulé : Périmètre, usages, menaces et opportunités

Réuni le mardi 20 juin 2023

Présent·e·s

Commune de Guissény	LONCLE Nicolas
Commune de Guissény	CHEVALIER Marie
Commune de Guissény	CABON Herveline
Commune de Guissény	PASCOET Joël
Commune de Guissény	RAPIN Raphaël
Communauté de communes du Pays des Abers (CCPA)	GUILLOU Mickaël
Communauté de communes Lesneven Côtes des Légendes (CLCL)	GUICHOUX ERWAN
Commune de Plouguerneau	LE COQ Yoann
Région Bretagne	BINARD Rosine
Conservatoire du Littoral	GAY Isabelle
Direction départementale des territoires et de la mer (DDTM)	LUTZ Marc
Direction départementale des territoires et de la mer (DDTM)	LAGOUGE Pauline
Direction départementale des territoires et de la mer (DDTM)	NANCY LEGER
Syndicat des eaux du Bas-Léon	BARIC Mélanie
Association des usagers du port du Curnic(AUPC)	DENIEL Jean-Yves
Barrachou Paddle	TREHORET Helen
Chambre d'agriculture du Finistère	CABON Julien
Environnement Patrimoine Kerlouan	UGUEN François
Environnement Patrimoine Kerlouan	PEDRON Dominique
Nature et biodiversité en Pays Pagan	PELLAE Serge
Spered Bro Gwiseni	BONDU Marie-Joëlle
Société communale de chasse	BRAMOULLE Etienne
Florinum	LALOUX Caroline
Liorzh Sant Weltaz	LE BORGNE Jakez
Conservatoire botanique national de Brest (CBNB)	QUERE Emmanuel
Bretagne Vivante	BALLOT Jean-Noël
Marin pêcheur	MANSARD Guillaume
Hipporêve	LE GOFF Sandrine
Fédération Française de la Randonnée	AUSSERAY Mélanie
Association du polder	ADDES Jean-Pierre
Particulier	CABON Hélène
Journée de la digue	FORGET Dominique
Particulier	TOMSON France

Personnes excusées

GOUZ Yvon (Strejou Glaz), LAGARDE Virginie (), LE REST Gisèle (Particulier), BRAMOULLE Emile (Particulier), PAILLAT Gilles (DREAL), LE BARON Marie (OFB), FLOC'H Noémie (CLCL), VANNIEUWENHUYSE Anaïs (CLCL), COLLIOU Christian (Commune de Kerlouan), BOUSSEAU Marie (Commune de Plouguerneau), JACQ Marine (Commune de Plouguerneau), GALL Renée (Commune de Guissény), BRAMOULLE Jean-Yves (Commune de Guissény), LEVRY-GERARD Claire (Finistère 360°), BIHANNIC Pascal (FDC29), AUGIER Alix (FMA), ABHERVE Gilbert (Particulier), ANQUEZ Daniel (Particulier), MELLOUET Pierrick (Particulier), TALEC Francis (Plouguerneau Nature Environnement), KERVELLA Goulc'han (Plouguerneau Nature Environnement), LE BORGNE Matthieu (Agriculteur), GOUILLOU Emmanuel (Camping du Curnic), DUNIAU SMITH Aude (Didrouz), CALLONEC Patrick (Particulier), BARON Aurélie (Journée de la digue), ROUSIC Elisabeth (Sked), ABHERVE Karine (École Saint-Jeanne d'Arc)

- Atelier 1 : Vos activités/pratiques/usages (en groupe à table)
- Atelier 2 : Patrimoines et richesses du site (debout individuellement avec pause-café en parallèle)
- Atelier 3 : Interactions entre activités et patrimoines (en groupe à table)

Profil des membres :

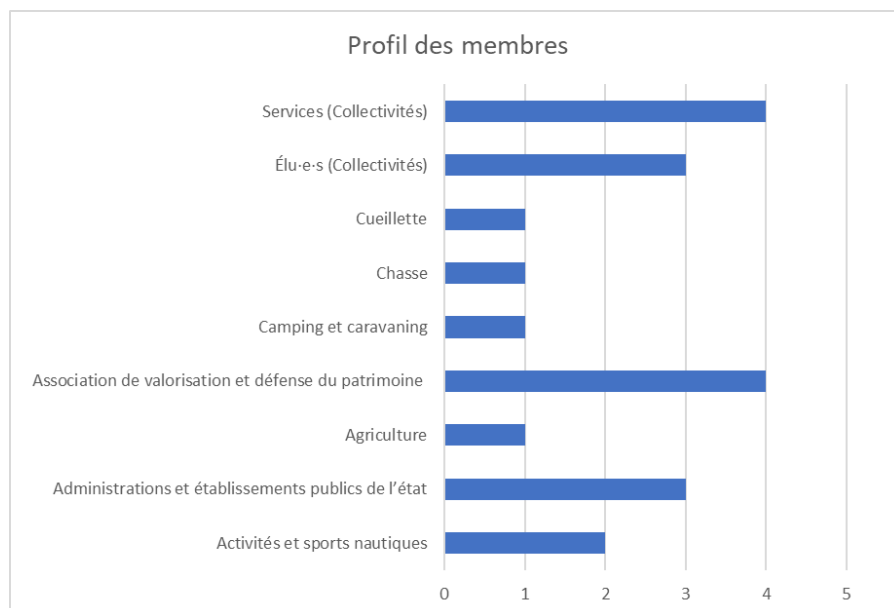


Figure 2 : Usages représentés par les membres présent lors du groupe de travail numéro 2
En cas de représentation de plusieurs usages par un seul membre, seul l'usage principal est comptabilisé

La diversité des participants est un élément à prendre en compte lors de l'examen des résultats de l'atelier. Les membres invités ont été choisis pour représenter au mieux cette diversité d'usages. Néanmoins, la composition finale du groupe de travail issue de la participation réelle à la réunion, peut présenter une sous-évaluation de certains usages, notamment en ce qui concerne les acteurs liés aux activités agro-pastorales. Seules deux personnes représentaient cet usage, bien que ces activités soient fortement développées pour la gestion sur le site. Des ateliers ou des réunions pourront

être prévus ultérieurement afin d'explorer plus précisément certains usages.

Il est à noter que certains participants peuvent jouer plusieurs rôles ou être impliqués dans plusieurs types d'utilisations.

La liste des membres par groupe est disponible en annexe (annexe 1).

Atelier 1 : Lister, localiser et caractériser les usages et les activités

Objectif de l'atelier

Collecter les informations sur les usages et activités et faire prendre conscience à tous les acteurs des multiples usages sur le site et par zone.

Consigne pour chacun des groupes constitués

Quatre groupes de 7-8 usagers et un animateur sont mis en place. Chaque usager écrit sur un ou plusieurs post-it une activité en fonction des catégories d'activités définie à par avance (post-it de couleurs différentes). L'activité est ensuite située sur une carte et l'usager apporte alors des informations complémentaires sur cette dernière (fréquence, période, tendance...) qui sont notées par chaque animateur dans un tableau de synthèse (annexe 2).

Résultat de l'atelier :

Sur l'ensemble des groupes, 84 post-it ont été placés, mentionnant ainsi 116 activités qui ont pu être regroupées en 66 usages distincts.

Les usages couvrent l'entièreté du site, mais sont plus variés sur la frange littorale (dunes, baie, plage et mer). Une importante concentration d'usages peut être remarquée sur la baie située entre les deux digues (Aod An Dig ou baie de Porz Olier sur la carte IGN). Pourtant, ce lieu semble avoir moins d'usagers au quotidien que les autres plages. Cette forte densité pourrait être liée à l'emplacement central de cette plage sur la carte, ainsi qu'à la vue qu'offre le sommet de la digue sur les activités en mer.

L'utilisation du site s'étend sur l'ensemble de l'année. Néanmoins, une fréquence accrue des usages peut être notée en période estivale, aussi bien pour les usages périodiques que pour ceux pouvant avoir lieu toute l'année.

Lorsque mentionnée, l'évolution des usages est perçue de manière similaire entre les usagers. Ces derniers perçoivent les mêmes tendances au sein des différents groupes. Au cours des discussions internes aux groupes, seule la tendance de deux usages semble incertaine, il s'agit de la cueillette des salicornes et du ramassage des laisses de mer pour lesquels les membres hésitent entre une stabilité ou une diminution de l'usage.

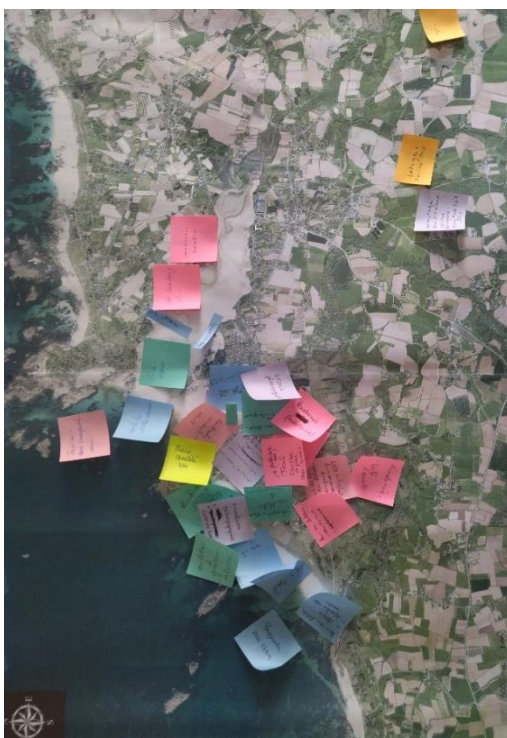


Figure 3 : Carte réalisée par les différents groupes lors de l'atelier N°1

La majorité des usages recensés sont effectués en pleine nature.

Trois catégories d'usages ressortent particulièrement de cet atelier :

- Sports nautiques (27%)
- Chasse / Pêche / Cueillette (23%)
- Randonnée / Cyclisme / Équitation (23%).

En revanche, les membres du groupe de travail ont peu mentionné les usages agricoles, qui représentent moins de deux pourcents des mentions.

	Hiver			Printemps			Été			Automne			Mentions datées
	Jan	Fév	Mar	Avr	Mai	Jui	Juil	Aout	Sep	Oct	Nov	Dec	
Chasse / Pêche /Cueillette													
Cueillette algue													2
Cueillette champignons													3
Cueillette de la criste marine													1
Cueillette de mures													1
Cueillette des salicornes													1
Cueillette du pioca <i>Chondrus crispus</i>													1
Ramassage des laisse de mer													1
Ramassage du Kalkod													1
Pêche professionnelle													1
Pêche de plaisance													1
Palangre à pied													1
Pêche à pied													3
Chasse													1
Randonnée / Cyclisme / Équitation													
Randonnée													6
Cyclisme													3
Équitation													3
Sports nautiques													
Body Board													1
Chasse sous marine													1
Kayak / Paddle (Baie de Tresseny et Port du Curnic)													1
Kayak / Paddle (Curnic Vougo)													1
Catamaran / Kite surf													1
Wingfoil													1
Longe-côte													2
Plage – Baignade													8
Voile de plaisance													1
Tourisme et vie culturelle													
Camping – caravaning													1
Spectacle vivant													1
Chasse au trésor													1
Sophro-rando et méditation nature													1
Sensibilisation à l'environnement													
Animation													2
Photographie													2

Figure 4 : Calendrier des usages datés sur le site

Carte des usages perçus par les usagers - élaborée suite du groupe de travail N°2 "Périmètre, usages, menaces et opportunités"

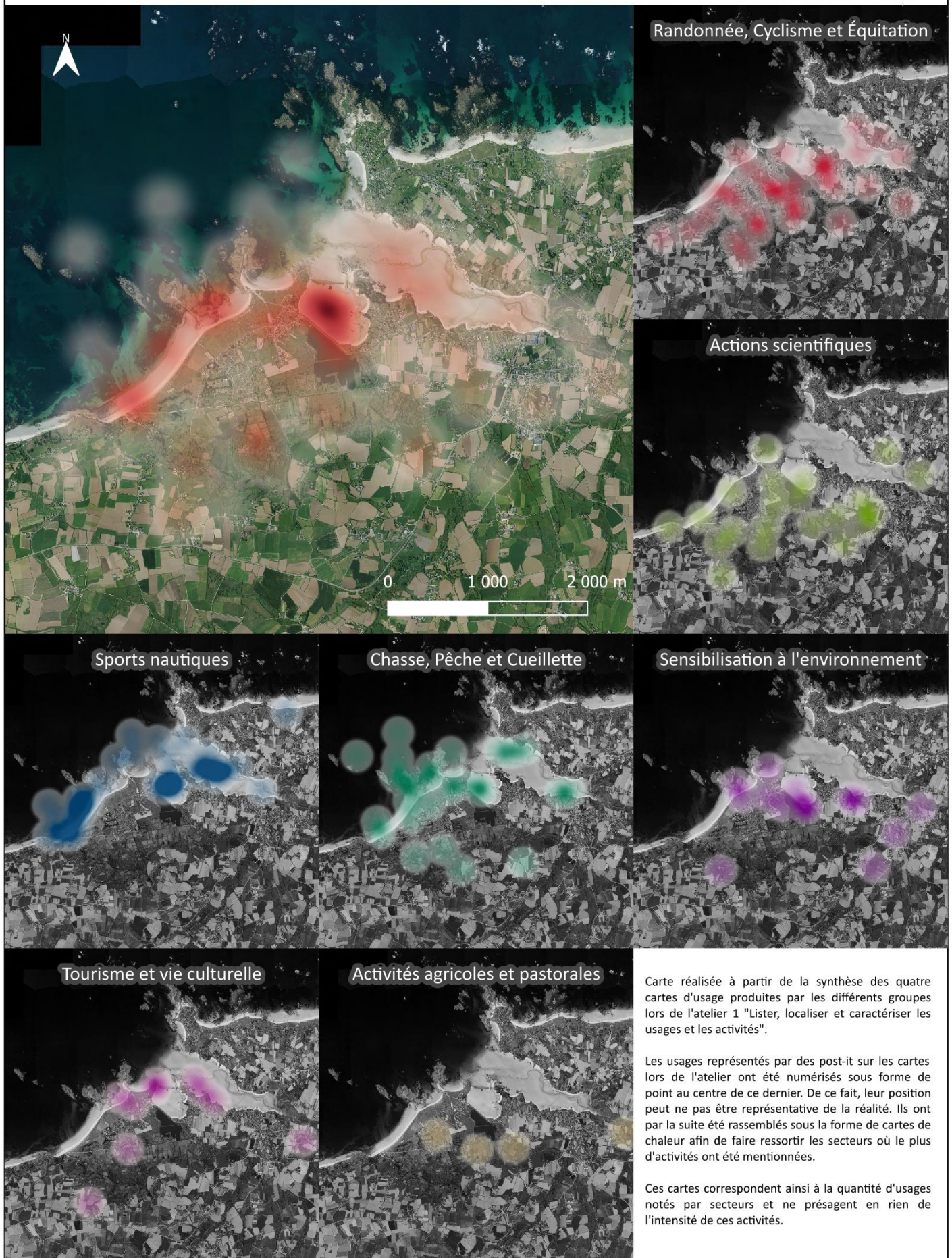


Figure 5 : Perception des usages recueillis lors de l'atelier N°1

Randonnée, Cyclisme et Équitation

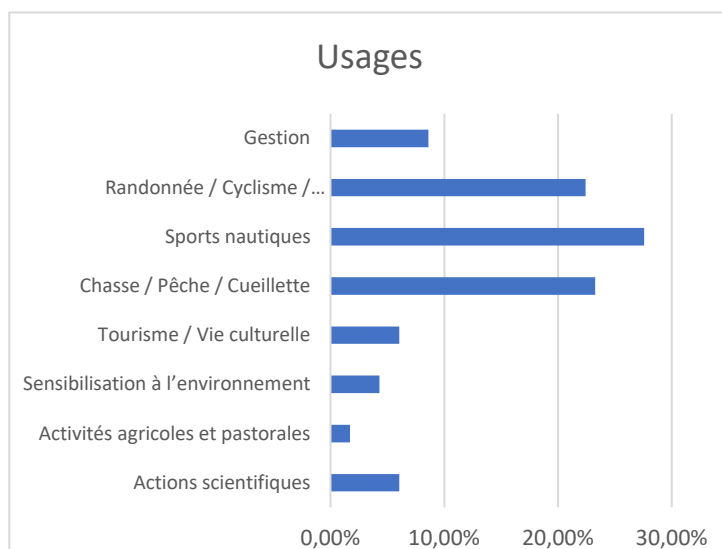


Figure 6 : Proportion relative des usages mentionnés

Ce regroupement d'usages couvre l'intégralité du site, bien que l'on note une densité plus élevée sur le marais et le littoral. Les activités pédestres semblent être les usages prédominants sur la partie terrestre. La randonnée est particulièrement mentionnée, que ce soit sur le GR (sentier de grande randonnée) et le sentier côtier, ainsi que sur les chemins intérieurs. Plusieurs manifestations sportives sont signalées par les usagers, notamment des trails et des courses cyclistes. Les usagers perçoivent une augmentation générale des activités de promenade au cours des dernières années. Ces usages sont présents tout au long de l'année, avec une augmentation pendant la période estivale.

Chasse, Pêche et Cueillette

Ces activités sont principalement liées aux secteurs littoraux, notamment les dunes et l'estran. En revanche, dans les terres, les prélèvements de ressources sont principalement liés à la chasse, seule une activité de cueillette est mentionnée pour la récolte des mûres.

De nombreuses ressources alimentaires sont prélevées grâce à l'activité de cueillette, et les usagers notent une augmentation des prélèvements pour certaines d'entre elles, notamment les carottes sauvages, les champignons et les algues alimentaires. Seule la récolte du pioca (*Chondrus crispus*) connaît une baisse d'utilisation, tandis que la cueillette de la criste marine et de la salicorne semble quant à elle stable. Ces activités de cueillette dépendent du cycle de vie des espèces et sont réparties du printemps à l'automne. Il est à noter qu'une notion de pillage et de braconnage revient à plusieurs reprises de la part de certains usagers.

Certaines personnes, tant professionnelles que particulières, effectuent une collecte d'algues, notamment après les grandes périodes d'échouages. Les laisses de mer sont récoltées pour servir d'amendement pour les cultures, tandis que les laminaires (*Kalkod*) sont collectées par des professionnels pour être exploitées par certaines industries [note : aucun professionnel réalisant du ramassage de goémon d'épave ou d'algues de rives n'est représenté].

La pêche à pied se répartit sur deux secteurs. Le Curnic présente un estran rocheux utilisé notamment pour la pêche aux bigorneaux, crabes, crevettes et ormeaux, tandis que les usagers de la baie de Tresseny pêchent la coque. Les membres du groupe de travail perçoivent une diminution de l'ensemble des activités de pêche à pied.

La pêche embarquée semble quant à elle stable, aussi bien pour les professionnels que pour les particuliers. Seule la pêche au casier est mentionnée comme en baisse.

Sports nautiques

Les usages liés à la mer représentent la catégorie la plus fréquemment mentionnée par les usagers. On observe une grande variété de sports utilisant l'ensemble de la côte. Trois secteurs se démarquent particulièrement pour ces activités : la baie de Tresseny, la plage du Curnic-Vougo et Aod an dig (la baie de la Digue ou baie de Porz Olier). De la même manière que pour la synthèse des usages, la forte densité d'usages positionnés sur la plage de la Digue est probablement due à sa position centrale sur la carte. Une comparaison avec les données "Water" de Strava - une application permettant de partager des activités sportives - montre que les usages sont en effet plus modérés sur cette plage.

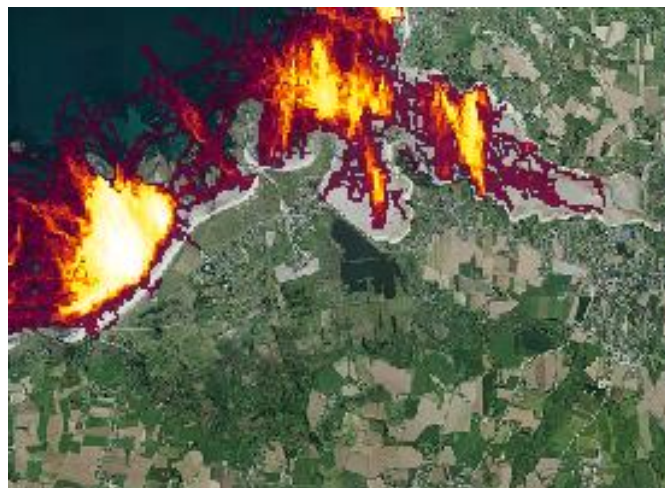


Figure 7 : Intensité des activités nautiques Source : Strava

En plus des sports nautiques, deux autres activités sont régulièrement mentionnées dans ces secteurs : la baignade et le longe-côte.

L'ensemble des activités nautiques connaissent une hausse d'après le groupe de travail. Cette hausse est mentionnée comme particulièrement marquée pour les activités de kayak et de paddle sur le secteur Curnic-Vougo. Ces activités se répartissent sur l'ensemble de l'année, et les usagers notent un étalement sur l'automne et l'hiver des activités normalement liées à la période estivale.

Activités agricoles et pastorales

Bien que peu mentionnées lors de ce premier atelier, les activités agricoles sont assez importantes sur le site, notamment dans le cadre de la gestion des habitats. Ce faible nombre de mentions est peut-être lié au côté ponctuel de ces opérations, notamment de la fauche, de même les activités pastorales peuvent ne pas être considérées comme des usages. Enfin la présence de seulement deux représentants des activités agro-pastorales peut également expliquer la faible citation de ces pratiques parmi les usages. Une réunion spécifique sera certainement nécessaire pour bien prendre en compte les activités agricoles et pastorales. Aux activités d'agriculture sont également ajoutés des mentions de cultures personnelles par les usagers sur leurs terrains.

Tableau 1 : Synthèse des usages mentionnés lors de l'atelier N°1

Usage	Tendance	Mention	Usage	Tendance	Mention	Usage	Tendance	Mention	Usage	Tendance	Mention
Actions scientifiques			Activités agricoles et pastorales			Sensibilisation à l'environnement			Tourisme / Vie culturelle		
Mammalogie	N/A	1	Agriculture	→	2	Photographie	↗	1	Chasse au trésor	→	1
Herpétologie	N/A	1	Pâturage	→	1	Animation	↗	2	Sophro-rando	→	1
Papillons	N/A	1	Champs	→	1	Comptage oiseaux	N/A	1	Patrimoine	N/A	1
Libellules	N/A	1	Foin	→	1	Spectacle vivant	↘	1	Tourisme	N/A	3
Suivis scientifiques	N/A	1	Cultures	→	1				Camping	→	1
Ornithologie	N/A	2	Fauche	→	1						
Nombre d'usage		6	Nombre d'usage		5	Nombre d'usage		3	Nombre d'usage		6
Total mention		7	Total mention		2	Total mention		4	Total mention		8
Chasse / Pêche / Cueillette			Sports nautiques			Randonnée / Cyclisme / Équitation			Gestion		
Ramassage Kalkod	↗	1	Body-board	↘	1	Course cycliste	↗	2	Gestion Digue	→	1
Ramassage laisse de mer	→ (↘)	2	Catamaran	N/A	1	Promenade chien	N/A	2	Gestion Trait de côte	→	1
Chasse	↘	1	Scooter des mers	N/A	1	Marche nordique	N/A	1	Gestion Environnement	→	1
Cueillette	N/A	13	Windsurf	N/A	1	Équitation	↗	2	PLU	→	1
Dont algues (alimentaire)	↗	2	Planche	N/A	1	Vélo	↗	3	Police environnement	→	1
Dont carottes sauvages	N/A	1	Wingfoil	↗	1	Balade	↗	4	Gestion Algues vertes	→	1
Dont champignons	↗	4	Voile	N/A	2	Trail	↗	3	Gestion/Qualité Eau	→	4
Dont Cristes marines	→	2	Chasse/plongée sous-marine	N/A	2	Randonnée	↗	10			
Dont mures	N/A	1	Kitesurf	N/A	2						
Dont salicornes	→ (↘)	1	Plaisance	N/A	1						
Dont Chondrus crispus	↘	1	Surf	↗	2						
Pêche	N/A	10	Paddle	↗ ¹ → ²	3						
Dont pêche professionnelle	→	2	Kayak	↗ ¹ → ²	3						
Dont Pêche à pied - Bigorneau	N/A	2	Longe-côte	↗	4						
Dont Pêche à pied - Coque	↘	2	Baignade	↗	6						
Dont Pêche à pied - Crabe	↘	2									
Dont Pêche au casier	↘	1									
Dont Pêche de plaisance	→	1									
Dont Palangre	N/A	1									
Nombre d'usage		16	Nombre d'usage		15	Nombre d'usage		8	Nombre d'usage		7
Total mention		27	Total mention		31	Total mention		26	Total mention		10
Nombre usage						66					
Total mention						116					

¹ Secteur Curnic-Vougo

² Secteur Baie de Tresseny et Port du Curnic

Atelier 2 : Lister, localiser et caractériser les richesses et du site

Objectifs de l'atelier :

Mettre en évidence, pour tous, les richesses et patrimoines du site.

Consignes pour chacun des groupes constitués

Trois cartes sont affichées au mur. Sur chacune d'entre elles, les usagers viennent poser des post-it afin de situer les patrimoines du site. Trois patrimoines sont étudiés :

- Patrimoine culturel et historique
- Patrimoine naturel
- Patrimoine « sentimental » : ambiance, beauté, ce qui touche, ce qui est aimé.

Résultat de l'atelier :

Après synthèse de l'ensemble des patrimoines évoqués, le secteur de la digue et du marais du Curnic se démarque comme un endroit d'importance pour les usagers.

Lorsque traités indépendamment, une zonation des patrimoines peut être observée. Ainsi, le patrimoine « sentimental » est principalement localisé sur le littoral, tandis que le patrimoine naturel couvre la majorité du site. Enfin, le patrimoine culturel et archéologique est situé en périphérie du site et le long de la baie de Tresseny jusqu'à l'îlot d'Enez Kroazenn.



Figure 8 : Patrimoine "sentimental" recueilli lors de l'atelier N°2



Figure 9 : Patrimoine historique et culturel recueilli lors de l'atelier N°2

similaire.

Plusieurs thèmes reviennent fréquemment parmi ces patrimoines. Les digues, par exemple, sont mentionnées à plusieurs reprises, à la fois en tant que patrimoine sentimental et culturel. La maison de la digue peut y être liée, que ce soit en tant que patrimoine culturel, mais aussi comme patrimoine naturel en raison de la ruche qui y est abritée. Les fontaines, de St Gildas comme de St Claire, font également l'objet de plusieurs citations, à la fois pour leur importance dans le patrimoine culturel (petit patrimoine bâti) et le patrimoine naturel. De même, *Milin ar Raden* est évoqué de manière

Comparaison perception du patrimoine et enjeux

An aerial photograph of a coastal region, showing a mix of dark blue water, sandy beaches, and green land. The land is divided into numerous small, irregular plots, likely agricultural fields. Numerous yellow sticky notes are pinned to the map, mostly concentrated in the central and right-hand portions. Each note contains handwritten text, which appears to be a combination of a date (e.g., '10/10/10', '11/10/10', '12/10/10') and a time (e.g., '10:00', '11:00', '12:00'). The notes are scattered across the map, with some clusters and others isolated. The overall scene suggests a field study or data collection project where specific locations and times are being recorded.

sont alors majoritairement mentionnées sur le périmètre terrestre du site Natura 2000.

11/19

Tableau 2 : Liste des usages mentionnés

Citation des usagers	Patrimoine sentimental	Patrimoine historique et culturel	Patrimoine naturel
Lieux	4	2	2
Barrachou			
Croas Milguern			
Enez Croaz Hent			
Pointe de Skeiz			
Pointe du Dibennou			
Parc de terrains de loisir du polder			
Skeiz / Les différentes îles			
Pique-nique au Skeiz le dimanche			
Bâti	1	23	2
Anciennes maisons rurales			
Blockhaus			
Calvaire			
Chapelle de Brandaouez			
Corps de garde			
Croix			
Croix et calvaires			
Digue			
Digues à protéger			
Église			
Fontaine			
Fontaine St Claire			
Fontaine St Gildas			
Kurnig Kafe			
Maison de la digue			
Manoir de Kerango			
Milin ar raden			
Moulin			
Éléments naturels	4	1	30
Avifaune			
Cadre naturel - Faune et Flore			
Dunes - Habitat / Faune / Flore			
Dunes / Rochers / Patrimoine végétal			
Espace naturel à protéger			
Étang du Curnic			
Étang du Pont			
Falaise morte			
Falaise morte - Géologie			
Flore exceptionnelle			
Interaction entre les étangs			
Intérêt Flore Habitat			
Lien Couffon et Étang du Pont			
Loutre / Campagnol amphibie			
Marais			
Oiseaux			
Oiseaux / Réserve de chasse			
Papillons / Libellules			
Patrimoine ornithologique			
Richesse ornithologique / Barge à sternes			
Ruche de la maison de la digue			
Serpents / Batracien			
Zones humides			
Archéologie	0	4	0
Motte féodale			
Village Néolithique			
Vivier gallo-romain			
Paysage	7	0	1
Le paysage			
Les vagues de l'hiver			
Magie du paysage et sa nature			
Mon coin de nature ressourçant			
Qualité paysagère de la falaise morte			
Vue sur la dune et l'estran depuis les terrains en hauteur			
Paysages de dunes et de rochers			
Autres	2	1	0
Culture du goémon			
Parcours sportif			
Patrimoine			
Table d'orientation			

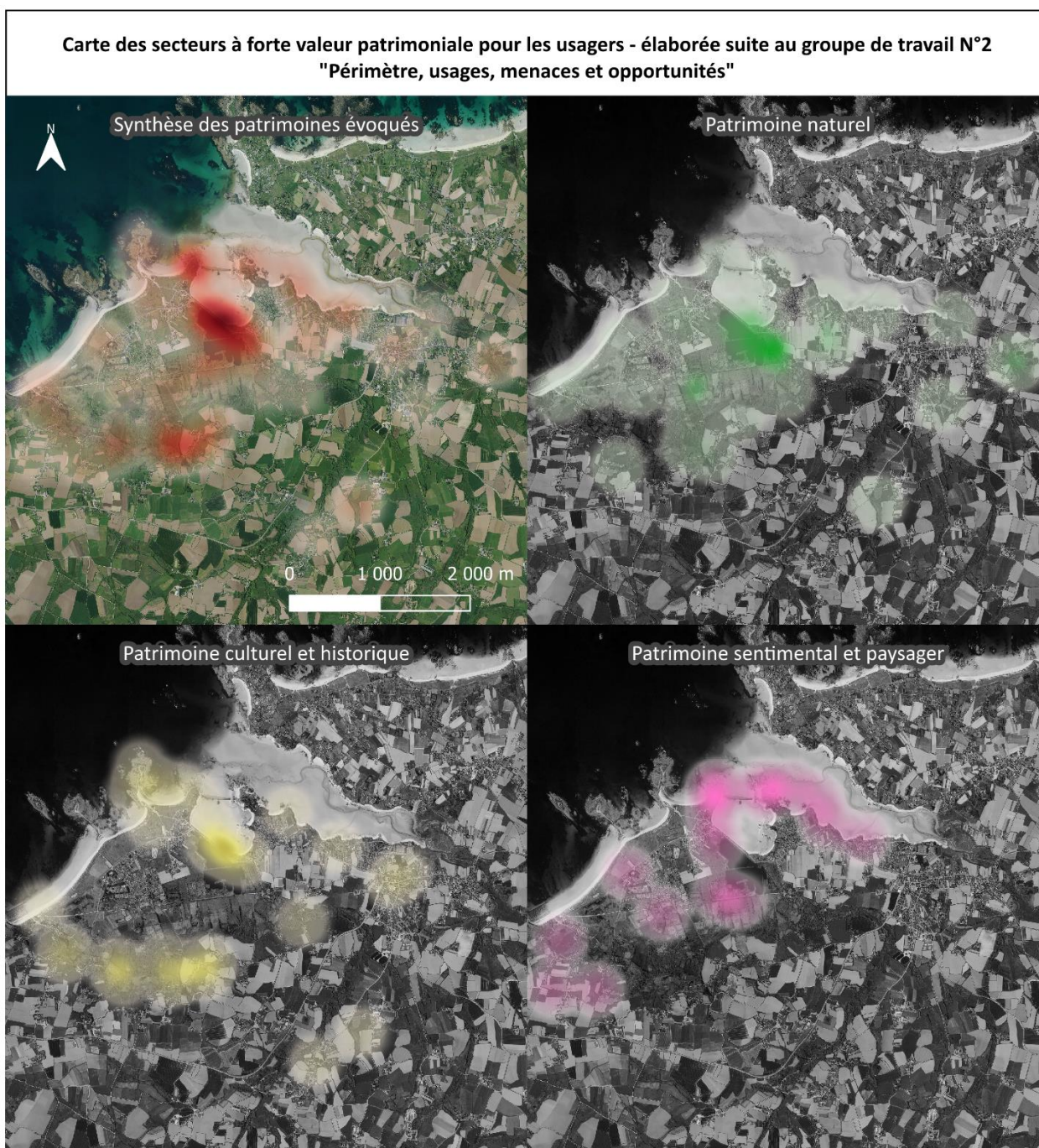


Figure 12 : Densité de patrimoines mentionnés lors de l'atelier N°2

Atelier 3 : Interactions, positives et négatives, entre activités et patrimoines

Objectifs de l'atelier :

Faire prendre conscience que c'est la nature préservée qui permet la réalisation et l'expression de toutes ces activités grâce aux espaces naturels. Il s'agit aussi de faire prendre conscience des conflits ou menaces existants et de voir si les conflits d'usages ressortent.

Consignes pour chacun des groupes constitués

Trois questions successives ont été posées aux membres du groupe de travail. Cinq minutes sont laissées pour une réflexion individuelle, chacun écrit ses réponses sur des post-it propre à chaque question :

1. Quelles interactions, positives et négatives, percevez-vous entre votre activité et les patrimoines du site ?

2. A propos des impacts négatifs, comment peut-on les réduire ? Menez-vous déjà des actions pour réduire ces impacts négatifs issus de vos activités ?

3. Les conditions pour l'exercice de votre activité peuvent-être :

- menacées et/ou contrariées : si oui, par quoi ? Quelles actions sont ou pourraient être menées pour réduire ces menaces ou pressions ?

- favorisées : si oui, par quoi ? Quelles actions sont ou pourraient être menées pour renforcer les conditions favorables ?

Les réponses à ces questions sont par la suite discutées entre les usagers, l'animateur synthétise ces discussions à la suite du tableau de l'atelier 1.

Résultat de l'atelier :

En raison de contraintes de temps, l'atelier trois n'a pas pu être mené à terme par l'ensemble des groupes. De ce fait, la troisième question n'a pas été traitée par les animateur·rices lors de l'atelier.

De nombreuses interactions, qu'elles soient positives ou négatives, sont évoquées par les usagers et synthétisées dans le tableau ci-dessous. Parmi celles-ci, plusieurs reviennent régulièrement en lien avec des activités distinctes. En ce qui concerne les interactions négatives peuvent être notées :

- **Le piétinement**, parfois associé par les usagers à des problèmes de surfréquentation,
- **Le dérangement de la faune** par le biais de perturbations directes ou de pollution sonore,
- **Une surexploitation des ressources lors des usages de chasse, pêche et cueillette** ; ce qui entraîne pour les usagers une diminution des ressources, voire une disparition d'espèces, comme la Giroflée des dunes à Meneharn,
- **Des problèmes de pollution** ; qu'ils soient liés à l'utilisation de produits chimiques, aux rejets d'hydrocarbures des engins motorisés, ou à des comportements inappropriés de certains usagers, notamment en ce qui concerne les dépôts de déchets.

Tableau 3 : Interactions entre les usages et le patrimoine

Interactions positives avec les patrimoines du site	Interactions négatives avec les patrimoines du site
Actions scientifiques	
Apport de connaissance	Dérangement
Activité agricole et pastorale	
Production Bio Entretien des milieux non mécanisé Attrayant Maintien des milieux ouverts Fauçonnage avec exportation : Diminution de la concentration en azote Conservation des espèces protégées et d'une mosaïque des milieux	Surpâturage Vermifuge – atteinte des insectes coprophages Affouragement
Chasse / Pêche / Cueillette	
Chasse	
Espaces naturels et le patrimoine naturel permettent la chasse Réserve de chasse a permis d'avoir des zones de repos pour la faune	Pollution sonore Danger pour les populations, les habitations, St Gildas
Cueillette	
	Disparition d'espèce (Giroflée des dunes à Meneharn) Diminution des ressources (panicaut, salicorne...) Piétinement des dunes Prélèvement excessif / Surexploitation Collecte trop importante : Impact le reste de la biodiversité
Récolte des laisses de mer	
	Impact sur la biodiversité en cas de surexploitation des laisses de mer
Pêche (en mer)	
Sauver des gens (Loisir) Mouillage permettent de ne pas avoir trop de mouillages forains	Prélèvement excessif de la ressource Impact sur les phoques (jeunes morts) Pollution : Antifouling - Hydrocarbure - Déchets Pollution sonore
Pêche à pied	
Observation du milieu et sa dynamique spécifique	Prélèvement excessif de la ressource / Surexploitation

	Dégradation de l'habitat des espèces
Tourisme / Vie culturelle	
Camping – caravaning	
Vigilant sur la préservation et l'entretien des terrains Raccordement ANC	
Chasse au trésor	
Espace naturel, paysage et oiseaux agréable à voir	
Sophro-rando	
Interaction humain-nature	
Spectacle vivant	
Sensibilisation des publics via d'autres moyens	
Tourisme et loisir	
	Augmentation de la pression en cas de surfréquentation Problème foncier Conflit d'usage Augmentation de la circulation Dépôts de déchets en bords de routes
Randonnée / Cyclisme / Équitation	
Cyclisme	
Mobilité douce Découverte de la nature	Dégradations des chemins – GR Vélo sur le GR 34 Dépôts de déchets
Équitation	
Excréments favorisent les champignons Découverte de la nature	Enrichissement du milieu par les excréments Dérangement oiseaux Produit une augmentation de la fréquentation Dégradation des sentiers
Balade et Randonnée	
Découverte de la nature La gestion des espaces naturels favorise la randonnées Faune et flore	Fréquentation importante sur les sentiers et chemins : Piétinement, dégradation, mauvais état du GR 34 Impact des chiens : Déjections, divagation, dérangement de l'avifaune Dépôts de déchets Impact des bâtons de marche Dérangement de la faune et de l'avifaune
Trail, Compétition, Manifestation	
Attractivité et valorisation du site	Piétinement et dégradation des sentiers Dérangement de la faune et de l'avifaune Dépôts de déchets Fragilisation de la digue
Sensibilisation à l'environnement	
Animation naturaliste	
Développer la sensibilisation à l'environnement	
Photographie	
Découverte et valorisation du patrimoine	Dérangement en cas de mauvais comportement
Sports nautiques	
Chasse/plongée sous-marine	
Observation du milieu et sa dynamique spécifique	
Longe-côte	
Intérêt social - Vigilance possible	
Plage – Baignade	
	Dérangement de la faune et de l'avifaune Dégradation de la dune Pollution : Dépôts de déchets - Crème solaire
Sports nautiques (Paddle, Kite surf, Surf, Kayak, Windsurf, Planche à voile, Wind winch...)	
Permet la découverte des espaces naturels Pédagogie et sensibilisation auprès des usagers & entre eux Vigies alerte pollution	Produit une augmentation de la fréquentation Dérangement de la faune et de l'avifaune Les sports silencieux peuvent surprendre l'avifaune Pollution : Antifouling - Hydrocarbure - Déchets Destruction et dégradation du milieu Sécurité Pollution sonore Non-respect des zones d'accès par certains usagers dégrade les dunes

Plusieurs solutions sont alors proposées pour limiter l'impact des activités. Entre autres, la mise en place d'une réglementation et le respect de celle existante sont régulièrement évoqués. Pour ce faire, les membres du groupe de travail proposent de développer la sensibilisation des usagers, d'assurer un meilleur encadrement des pratiques et de clarifier et développer la signalisation.

Tableau 4 : Proposition d'action pour limiter l'impact des usages

Agriculture (pâturage)
Réduire le chargement
Utiliser des vermifuges naturels
Cueillette
Respect de la réglementation
Sensibilisation / Guide des bonnes pratiques
Diversifier les sites de cueillettes
Récolte des laisses de mer
Limiter le nombre de personne à ramasser les algues
Interdire l'accès des véhicules à la plage pour limiter le prélèvements
Pas de nettoyage mécanisé des plages
Chasse
Réunion entre association de chasse et association St Gildas (Déjà mené)
Développement d'un plan de chasse pour arriver à un compromis
Mise en place de règlement et formation pour limiter le risque
Pêche
Prélèvement raisonné car petit bateaux
Pratique durable
Respects des quotas & réglementation
Rassembler les bateaux dans la même zone
Créer des ZMEL
Aires de carénages
Pêche à pied
Respect de la réglementation
Remettre les cailloux dans le bon sens
Utiliser des outils adaptés
Auto-régulation
Randonnée pédestre
Mettre en place un système de fermeture des sentiers : Les barrières ne suffisent pas les sentiers sont affectés
Réfléchir à une fermeture de parking et une création de nouveau
Renforcement de la signalisation
Réaménagement des sentiers
Protection des sentiers par ganivelles
Utilisation de matériaux plus respectueux des milieux (ex. : pas de caillebotis en béton)
Toilettes sèches
Animation, sensibilisation et vulgarisation
Mise en place d'un réseau de sentinelle / Observatoire participatif

Trail, Compétition, Manifestation
Meilleur encadrement des manifestations
Toilettes sèches
Meilleur balisage
Favoriser les alternatives dans les terres
Faire payer une redevance
Respect réglementation
Diminuer la fréquence des trails
Cyclisme
Réglementation plus explicite
Équitation
Ramassage sur la page
Respect des parcours – circuits équestres
Chemins à mieux entretenir
Sports nautiques
Informier - sensibiliser
Meilleur encadrement
Mettre en place des interdictions (de zone et de produits)
Augmenter la présence, les contrôles
Création d'ambassadeur de la zone
En cas de manifestation autorisée, mettre en place des recommandations et prescriptions
Tourisme
Sensibilisation
Éviter de trop promouvoir le tourisme

Conclusion du groupe de travail

Cet atelier met en évidence une forte concentration d'activités le long de la frange littorale, en particulier sur les dunes, l'estran, et les zones immergées. Toutefois, il est intéressant de noter que ces secteurs sont relativement peu évoqués lors des discussions sur le patrimoine, notamment en ce qui concerne le patrimoine naturel. Cette observation peut laisser supposer un certain manque de sensibilisation quant à la valeur de ces espaces. Il est important de souligner que cette sensibilisation est demandée par certains usagers. Les usagers sont néanmoins conscients de l'impact de leurs activités sur ces milieux. La mise en place d'une discussion propre à ces secteurs pourrait permettre de mieux sensibiliser les usagers, de mieux cerner leur impact et de réfléchir à d'éventuelles actions et réglementation permettant de le diminuer.

En revanche, le secteur du marais et de la digue, moins exploité -mais tout de même nettement emprunté pour les activités de promenade - est considéré comme un élément fort du patrimoine de Guissény. Cette reconnaissance du patrimoine lié au marais et à la digue reflète l'importance de ce secteur, et de l'ensemble de la zone poldérisée, pour les usagers.

Les activités agro-pastorales et leur perception sur le site ont été peu communiquées lors de l'atelier, bien qu'elles jouent un rôle essentiel dans la gestion du site. La mise en place d'une réunion ou d'un groupe de travail thématique dédié à ce sujet pourrait permettre de mieux comprendre la représentation de cette activité, de sensibiliser davantage les usagers à son importance dans la gestion des milieux naturels, et de réfléchir à leur place au sein de la future Réserve Naturelle.

Enfin, il convient de noter que les problématiques liées à la qualité de l'eau ont été mentionnées à plusieurs reprises lors de l'atelier. Elles représentent ainsi un enjeu important pour les usagers.

Bilan du groupe de travail

La réalisation des différents ateliers ont permis de répondre partiellement aux objectifs du groupe de travail détaillés ci-après.

- *Partager les connaissances sur les pratiques et les richesses du site*
 - *Connaître usages, partager ses connaissances et représentations : objectifs atteints*

Cet atelier a permis de faire prendre en compte pour les usagers la multitude d'usage sur le site et l'importance de l'environnement naturel pour ces dernières. Les usagers ont pu partager leurs visions des activités du site et discuter de leurs impacts respectifs tout en cherchant des alternatives afin de les limiter.

- *S'exprimer sur les patrimoines :*

Les principaux patrimoines du site ont pu être collectés et mis en valeur. Les expressions concernant le patrimoine sentimental ont été moins évoqués, cette notion n'a peut-être pas été bien comprise et/ou insuffisamment explicitée lors de l'animation. De plus, seule une liste des patrimoines a pu être collectée, il est difficile de définir l'importance relative de ces derniers pour les usagers. Ceci ne permet également pas de faire ressortir précisément les enjeux de conservation liés à ces patrimoines. Le patrimoine a par ailleurs été traduit uniquement par des points, une spatialisation plus précise notamment par la réalisation de polygones sur une carte permettrait de mieux rendre compte des enjeux liés aux patrimoines du site et de faire ressortir plus largement les secteurs prioritaires pour les usagers.

Enfin en raison de la contrainte de temps, les menaces et atteintes au patrimoine n'ont été que partiellement évoquées. Il est donc nécessaire d'approfondir ce sujet afin de recueillir la sensibilité du patrimoine et les pressions qui peuvent l'affecter, afin dans un second temps de discuter des mesures à prendre pour sa conservation.

Ces éléments devraient être approfondis dans un troisième groupe de travail centré sur les enjeux et leur perception sur le site de Guissény

- *Affiner le périmètre « scientifique » au regard des composantes socio-économiques et administratives.*

Relativement moins d'usages ont été évoqués sur les secteurs complémentaires (périmètre idéal du projet de réserve) périphériques au site Natura 2000. Les membres du groupe n'ont pas mentionné d'opposition particulière aux secteurs étendus en raison de leur usage. D'autres contraintes sur ces secteurs pourraient néanmoins être soulevées lors des prochains ateliers.

- *Rassembler les acteurs autour du projet de réserve*

L'ensemble des acteurs présents ont pu échanger dans une ambiance conviviale, assurant une participation active des membres du groupe de travail. Ceci a également permis de faire prendre en compte de la diversité des personnes actives sur et autour de l'espace naturel.

D'autres ateliers sont prévus afin de continuer cette démarche de concertation. Dans un premier temps, la connaissance du patrimoine naturel, par les différents acteurs et usagers du site, sera approfondie dans le cadre d'un troisième atelier. L'objectif sera de compléter la représentation du patrimoine naturel commencée lors de l'atelier N°2, de localiser les secteurs à enjeux, d'évaluer la perception de ces derniers sur le site, et de rendre compte de leur diversité.

Annexes

Annexe 1 : Composition des sous-groupes

Groupe 1 Animation : Nicolas LONCLE (Mairie de Guissény)			Groupe 2 Animation : Marie CHEVALIER (Mairie de Guissény)		
Collège ou usage(s)	Structure Profession	Nom	Collège ou usage(s)	Structure Profession	Nom
Autres pratiques	Association du polder	ADDES Jean-Pierre	Activités et sports nautiques	Barrachou Paddle	TREHORET Helen
Élu-e-s (Collectivités)	Commune de Guissény	CABON Herveline	Élu-e-s (Collectivités)	Commune de Guissény	PASCOET Joël
Association de valorisation et défense du patrimoine	Environnement Patrimoine Kerlouan	UGUEN François	Services (Collectivités)	Communauté de communes du Pays des Abers	GUILLOU Mickaël
Pêche	Marin pêcheur	MANSARD Guillaume	Services (Collectivités)	Communauté de commune de Lesneven Côte des Légendes	GUICHOUX ERWAN
Association de valorisation et défense du patrimoine	Nature et biodiversité en Pays Pagan	PELLAE Serge	Administrations et établissements publics de l'état	Direction départementale des territoires et de la mer (DDTM)	LUTZ Marc
Cueillette	Particulier	LE BORGNE Jakez	Autres pratiques	Particulier promeneur	TOMSON France
Services (Collectivités)	Syndicat des eaux du Bas-Léon	BARIC Mélanie	Chasse	Société communale de chasse	BRAMOULLE Etienne
Groupe 3 Animation : Rosine BINARD (Conseil régional)			Groupe 4 Animation : Isabelle GAY (Conservatoire du littoral)		
Collège ou usage(s)	Structure Profession	Nom	Collège ou usage(s)	Structure Profession	Nom
Activités et sports nautiques	AUPC	DENIEL Jean-Yves	Agriculture	Chambre d'agriculture du Finistère	CABON Julien
Organisme experts	Bretagne Vivante	BALLOT Jean-Noël	Élu-e-s (Collectivités)	Commune de Guissény	RAPIN Raphaël
Services (Collectivités)	Commune de Plouguerneau	LE COQ Yoann	Organisme experts	Conservatoire botanique national de Brest (CBNB)	QUERE Emmanuel
Administrations et établissements publics de l'état	Direction départementale des territoires et de la mer (DDTM)	LAGOUGE Pauline	Administrations et établissements publics de l'état	Direction départementale des territoires et de la mer (DDTM)	NANCY LEGER
Pratiques équestres	Hipporêve	LE GOFF Sandrine	Association de valorisation et défense du patrimoine	Environnement Patrimoine Kerlouan	PEDRON Dominique
Autres pratiques	Particulier	CABON Hélène	Randonnée	Fédération Française de la Randonnée	AUSSERAY Mélanie
Autres pratiques	Particulier	FORGET Dominique	Cueillette	Florinum	LALOUX Caroline
			Association de valorisation et défense du patrimoine	Spered Bro Gwiseni	BONDU Marie-Joëlle

Annexe 2 : Tableau de synthèse de l'atelier N°1 et N°3

Nom usager (optionnel)	Usage/pratique	Professionnel ou de loisir	Lieu (si besoin précision par rapport à la carte)	Fréquence et période de pratique (ex. tous les jours, W- E, 10 fois par an, etc. / saison : été, hiver... / Conditions : marée, vent,...)	Tendance générale de la pratique sur le site (stable, diminution, augmentation, ne sait pas, etc.)	Interactions positives avec les patrimoines du site	Interactions négatives avec les patrimoines du site	Si interactions négatives, comment peut-on les réduire ? Menez vous déjà des actions pour réduire ces impacts négatifs éventuels liés à vos activités ?	Les conditions favorables à l'exercice de votre activité peuvent- elles être menacées et/ou contrariées : si oui, par quoi ? Quelles actions sont ou pourraient être menées pour réduire ces menaces ou pressions ?	Quelles actions sont ou pourraient être menées pour renforcer les conditions favorables à votre activité ?	Remarques éventuelles